

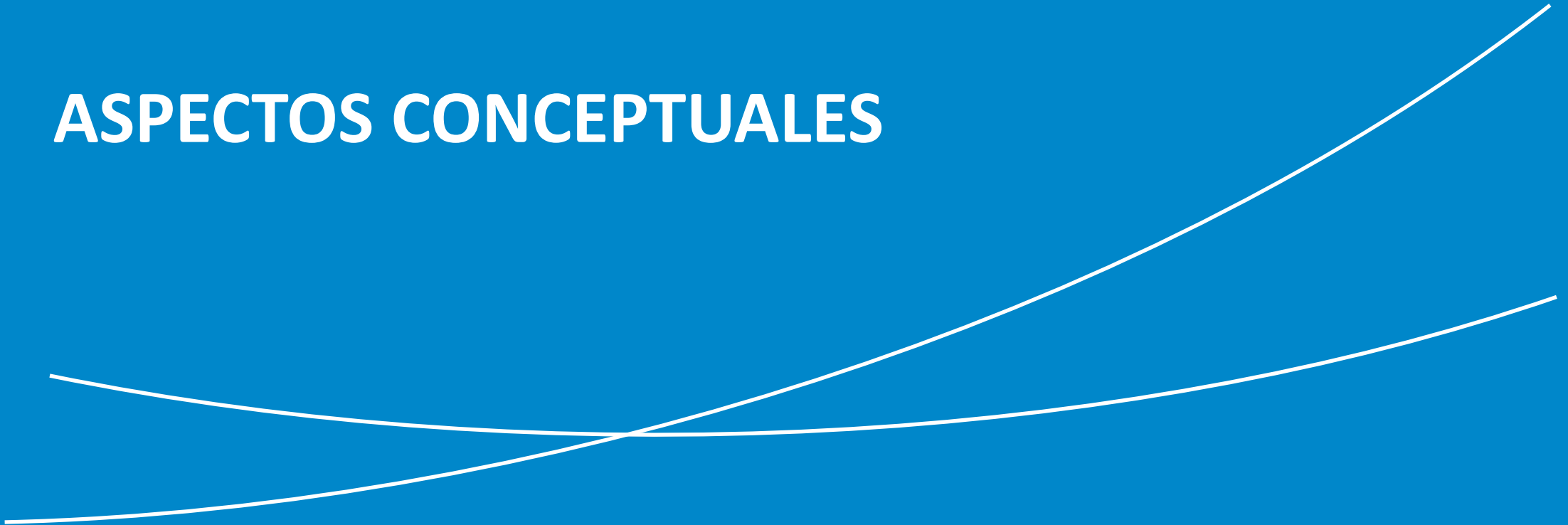


CURSO - TALLER SOBRE SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

Lima, 22 a 24 de agosto de 2018

Susana Guevara - Facilitadora

ASPECTOS CONCEPTUALES



Concepto de Sistematización

Sistematización de experiencias – proceso histórico:

Fines de los años 1970

- En AL auge de la educación popular.
- El reto era pasar de la práctica a la producción de conocimientos sobre educación popular.
- Preocupación porque las experiencias de promoción no estaban debidamente registradas y “procesadas” al interior de las ONGs, lo cual limitaba mejorar las intervenciones futuras

Años 1980

- La promoción social enfatiza el fortalecimiento de los movimientos sociales.
- La sistematización se ve como mecanismo en el trabajo de las ONGs y se incorporan en los planes de trabajo.
- CELATS. Preocupación por reconceptualizar el trabajo social como una actividad orientada al trabajo directo con la población y a la necesidad de la profesión de tener una racionalidad interpretativa y teórica para explicar los procesos en los cuales interviene.

Años 1990

- Producción de sistematizaciones, pero muchas de carácter descriptivo.
- Balance de experiencia en la promoción y la educación popular concluye que había poca capacidad de acumular experiencia y replicarlas. No trascienden el ámbito local.
- Incorporación de nuevos proyectos con diferentes temas para la sistematización

Concepto de sistematización

- Existen muchas definiciones de sistematización que responden a momento en que surgen y quien las produce:

CELATS (1985)	Taller permanente CEAAL-Perú (1988)	Escuela para el desarrollo (1991)	Oscar Jara (Alforja) (1994)
Método que integra teoría y práctica para producir conocimiento a partir de la experiencia. Forma de investigación cuyo objeto de conocimiento es una experiencia en la cual se ha participado	Proceso permanente, acumulativo, de creación de conocimiento a partir de la experiencia de intervención en la realidad. Primer nivel de teorización sobre la práctica.	Reconstrucción y reflexión analítica sobre una experiencia de promoción vivida, distinguiendo aciertos y errores. La contrastación y acumulación de sistematizaciones permitirá elaborar pautas metodológicas de intervención.	Interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, hace descubrir o explicita la lógica del proceso vivido, los factores que han intervenido en él, cómo se han interrelacionado entre sí y por qué lo han hecho de ese modo.

Concepto de sistematización

Puntos en común de las distintas definiciones:

Proceso de reflexión crítica

- La sistematización permite que las personas - y especialmente los actores directos de las experiencias - hagan una especie de "alto en el camino", y se den el tiempo para pensar sobre lo que hicieron, por qué lo hicieron, por qué lo hicieron de una manera y no de otra, cuáles fueron los resultados, y para qué y a quién sirvieron los mismos.
- La sistematización tiene el propósito de provocar procesos de aprendizaje colectivo. Estas lecciones pueden estar destinadas a que las mismas personas o grupos que han hecho la sistematización, puedan mejorar su práctica en el futuro, o también pueden estar destinadas a que otras personas y equipos, en otros lugares y momentos, puedan apoyarse en la experiencia vivida para incidir sobre las políticas públicas.

Concepto de sistematización

La reflexión crítica se aplica a una experiencia

- La sistematización pone un acento muy fuerte en reconstruir y mirar *críticamente el proceso* vivido en una experiencia innovadora de desarrollo.
- ¿Qué quiere decir esto? Básicamente, que la sistematización apunta a reflexionar críticamente y a entender qué es lo que sucedió. Por supuesto que interesan los resultados, y describirlos es parte importante de toda sistematización, pero lo que más interesa es poder explicar cómo se hicieron las cosas y por qué, y extraer lecciones que nos permitan mejorar las prácticas en experiencias futuras.

Concepto de sistematización

Se basa en la idea de “organizar” o de ordenar”

- La sistematización es un proceso metodológico que tiene como propósito poner ordenar un conjunto de elementos (prácticas, conocimientos, ideas, datos) que hasta ese momento están dispersos y desordenados.

Concepto de sistematización

Se propone mejorar las prácticas

- Cuestiones como las rutas que se tomaron para hacer las cosas y las razones que se tuvieron para hacerlas así y no de otra manera, son preguntas clave sobre las que es necesario reflexionar y a las que hay que dar respuesta en toda sistematización. Sin embargo, en cada sistematización concreta la reflexión debe ir bastante más allá de sus fines estrictamente cognitivos: es importante conocer sobre las prácticas, pero es más importante retornar sobre ellas con el conocimiento producido para mejorarlas. La idea es que toda sistematización produzca aprendizajes y lecciones susceptibles de ser utilizadas no sólo en aquellas experiencias que sirvieron como referente, sino también en otras que operen con estrategias similares.

Concepto de Sistematización

- **Sistematización de experiencias:**
 - Se trata de **mirar las experiencias como procesos históricos**, donde intervienen diferentes actores, que se realizan en un contexto socio-económico determinado y en un momento institucional del que forma parte.
 - Sistematización significa entonces **entender porque ese proceso se está desarrollando de esa manera**, entender e interpretar lo que está sucediendo a partir de un ordenamiento y reconstrucción de lo que ha sucedido en dicho proceso.
 - Es el **ordenamiento y análisis de la experiencia** , un ejercicio de reflexión sobre la práctica, para interpretarla y obtener de ella nuevos conocimientos

Características



Tipos de sistematización

Criterio	Descripción
¿Quién la realiza?	• Desde los actores, enfoque participativo • Especialista
¿En qué momento se realiza?	• Retrospectiva: al finalizar la experiencia. • Correctiva: durante la implementación de la experiencia
¿Qué se sistematiza?	• La totalidad de la experiencia • Una parte de la experiencia

Tipos de sistematización

Criterio	Descripción
Temas que aborda	• Interacciones durante el proceso de ejecución. • Eje temático central (temas especializados, articulan experiencia a lectura del desarrollo) • La reconstrucción de la totalidad de la experiencia
Objetivos	• Discurso institucional • Visibilidad de la población objetivo • Discurso de agenda de debate
Enfoque metodológico	• Descriptivas • Analíticas

Utilidad

Recuperar las experiencias

- Documentar la intervención
- Construir la memoria colectiva (institucional)
- Compartir la experiencia

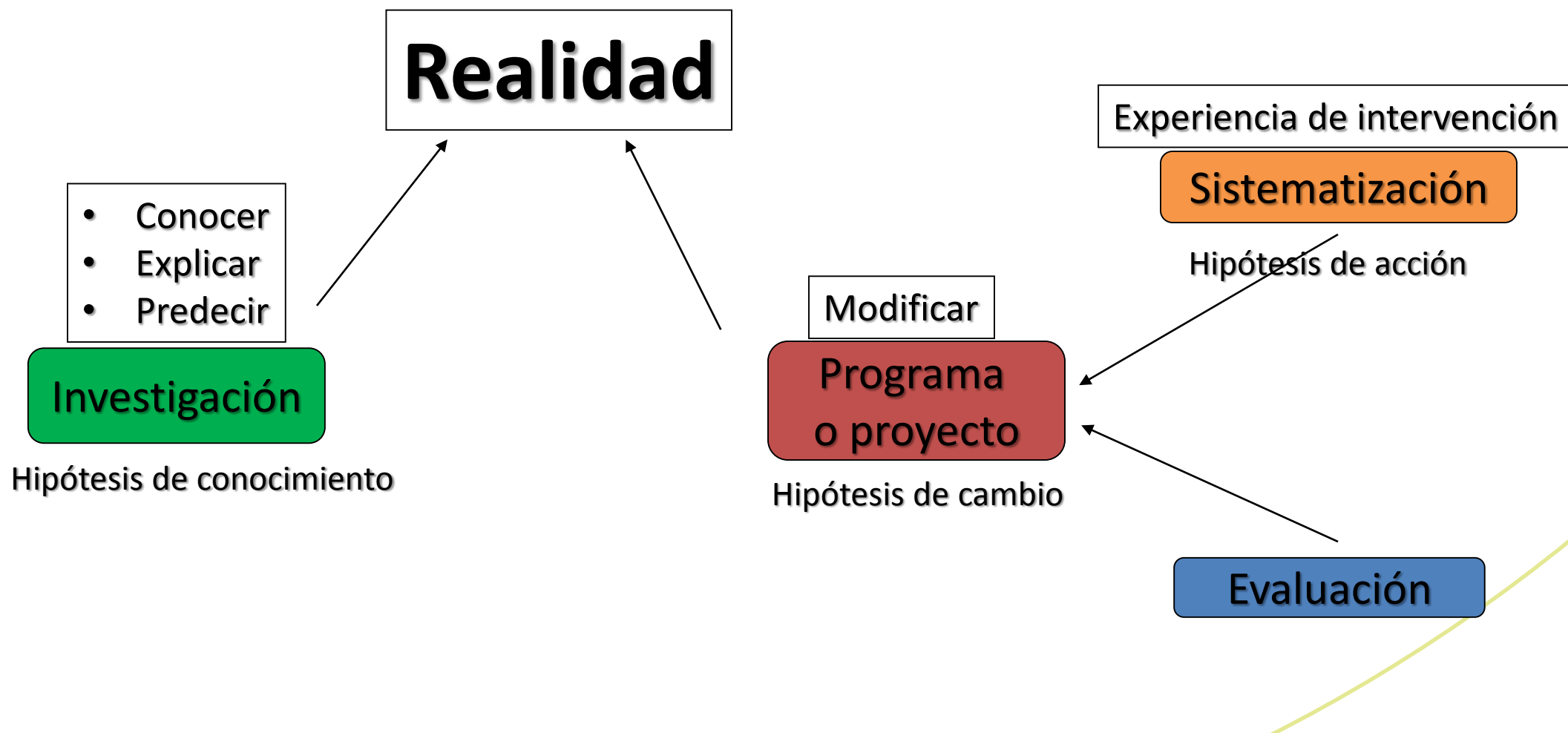
Aprender de las experiencias

- Aprender de los éxitos y fracasos y de los diferentes factores que obstaculizan o facilitan la intervención
- Compartir aprendizajes

Mejorar la gestión

- Mejorar las estrategias de intervención.
- Retroalimentar a las intervenciones de una institución
- Mejorar la gestión porque permiten introducir correcciones a tiempo

Diferencia con otro tipo de estudios





Sineace

Diferencia con otro tipo de estudios

	Investigación	Evaluación	Sistematización
Objetivo	• Confrontación de teorías • Generar conocimiento científico	• Medir resultados obtenidos	• Realizar interpretación crítica de la lógica del proceso. • Extraer conocimiento de la crítica para mejorar.
Énfasis	• Conocimientos • Demostración de hipótesis • Estudio de realidad (intervenida o no)	• Resultados • Análisis de la intervención y logros	• Práctica • Dinámica del proceso • Intervención
Objeto de estudio	• Realidad	• Objetivos	• Práctica



Sineace

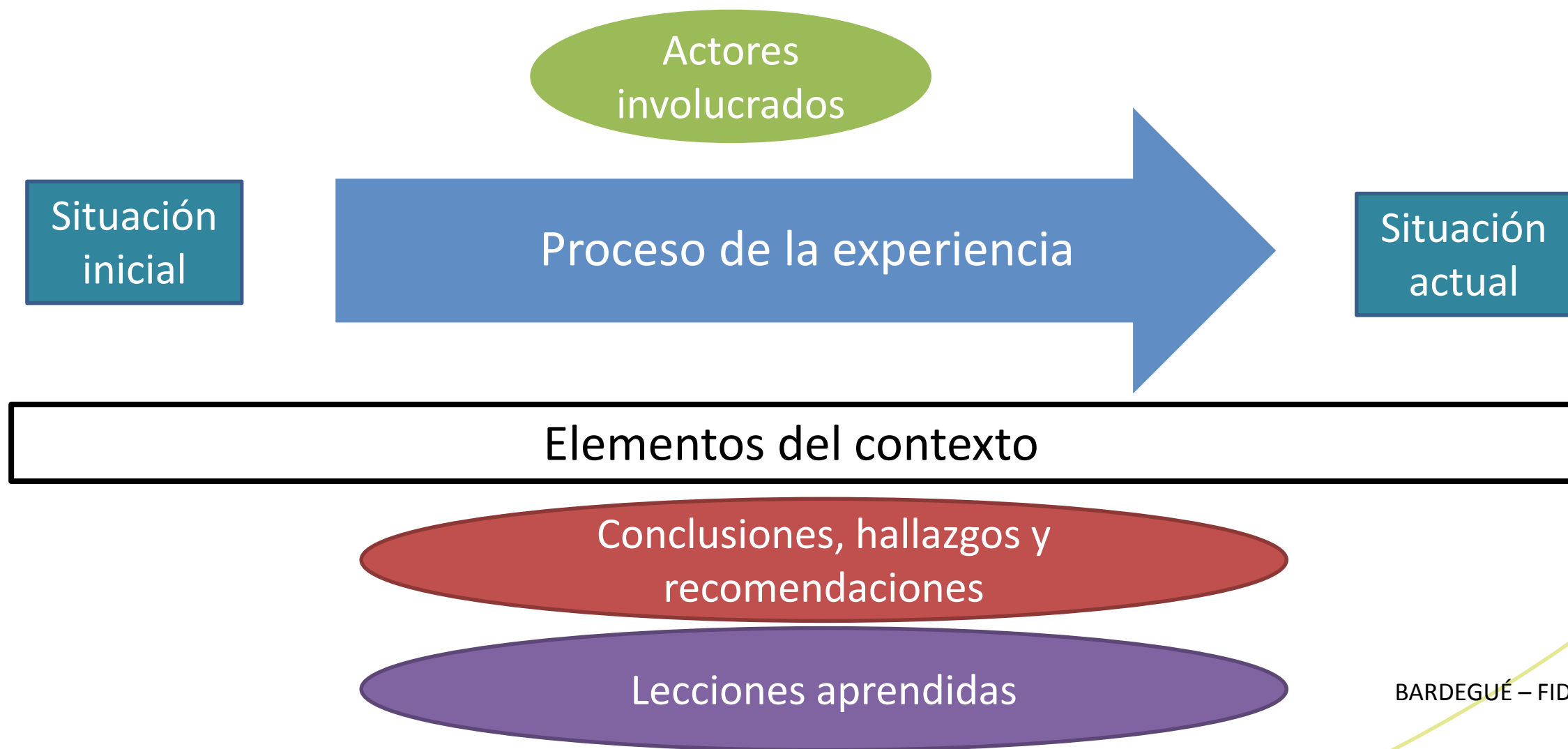
Diferencia con otro tipo de estudios

	Investigación	Evaluación	Sistematización
Métodos	• Método científico	• Método científico (ciencias sociales y otros campos)	• Método científico (ciencias sociales)
Resultados	• Nuevas formas de conocimiento sobre áreas específicas.	• Las brechas entre lo planeado y lo logrado.	• Los aprendizajes alcanzados de los procesos vividos.

PASOS METODOLÓGICOS



Modelo de sistematización



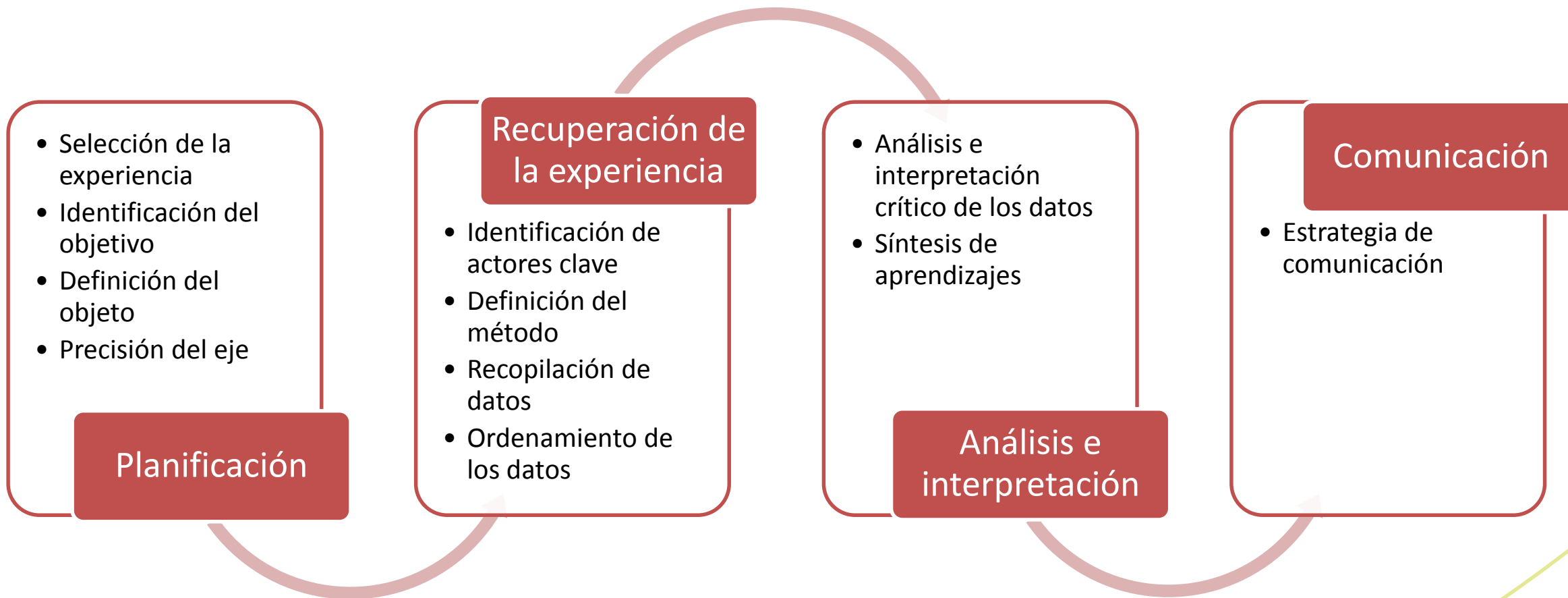
Modelo de sistematización

Actores involucrados	Actores relacionados con la experiencia (diferentes puntos de vista)
Situación inicial	- Punto de inicio de la experiencia ¿Cuál era el problema, necesidad u oportunidad antes que se inicie la experiencia? Contexto ¿Cuáles eran las causas del problema u oportunidad? ¿Qué factores limitaban las posibilidades de acción local para resolver el problema o aprovechar la oportunidad?
Proceso de la experiencia	¿Qué sucedió? : Hechos principales o momentos claves (hitos) ¿Cuándo? (organización del tiempo) ¿Qué métodos se utilizaron? ¿Quiénes se involucraron? (actores) Contexto ¿Qué factores facilitaron la intervención? ¿Qué factores dificultaron la intervención?

Modelo de sistematización

Situación final	• ¿Cuál es la situación presente? • ¿Cuáles son los beneficios tangibles e intangibles que se pueden atribuir a la experiencia sistematizada? • ¿Quiénes son los beneficios? Contexto • ¿Qué factores ampliaron la magnitud de los efectos o el número de los beneficiados? • ¿Factores que restringieron la magnitud de los efectos o el número de beneficiados?
Conclusiones, hallazgos y recomendaciones	• ¿Qué es lo más importante de la experiencia? • ¿Qué hecho fuera de la experiencia ha influido en su desarrollo? • ¿En qué puede mejorar la implementación de la experiencia?
Lecciones aprendidas	• ¿Qué aprendieron de lo vivido en la experiencia? • ¿Qué haría de la misma forma si volviera a hacer algo similar? • ¿Qué haría en forma diferente si volviera a hacer algo similar?

Proceso metodológico



Plan de sistematización

- Documento que describe los pasos que se seguirán para elaborar la sistematización de la experiencia.

Nombre de la experiencia
1. Justificación: descripción de la experiencia, importancia, contexto donde se desarrolla
2. Objetivos de la sistematización
3. Objeto
4. Eje de sistematización
5. Metodología: técnicas de recolección de datos, muestras, instrumentos
6. Plan de comunicaciones
7. Plan de actividades (con cronograma y responsables)
8. Presupuesto

1) Selección de la experiencia

- ¿Qué es la “experiencia”?
 - Proyecto
 - Programa
 - Implementación de una política
 - Una experiencia organizativa

Preguntas orientadoras

- | |
|--|
| • ¿Qué queremos sistematizar? ➔ OBJETO |
| • ¿Por qué? ➔ JUSTIFICACIÓN |
| • ¿Para qué? ➔ OBJETIVOS |

1) Selección de la experiencia

Criterios	
Pertinencia	Refiere la importancia que tiene la experiencia a sistematizar, desde un punto de vista social, institucional, comunitario. Generalmente se interroga para quién y para qué es útil sistematizar esa experiencia.
Validez	Aplica para las experiencias que han culminado, en las que se pueden contrastar los resultados obtenidos con los objetivos propuestos, así como verificar la eficacia del método
Aplicabilidad	Representa la utilidad de la experiencia y las posibilidades de replicarla en contextos similares al contexto de origen
Innovación	Indica los aportes que ofrece la experiencia al enriquecimiento de la teoría-práctica y a las nuevas alternativas que están implícitas en ella
Sostenibilidad	Expresa la permanencia de la experiencia en un largo plazo y su grado de dependencia con respecto a los recursos necesarios para su desarrollo

2) Identificación del objetivo

- Se trata de definir el o los resultados que se esperan obtener con la sistematización en términos de productos, así como su utilidad.

Preguntas orientadoras

- ¿Para qué sistematizar?
- ¿Qué producto queremos obtener?
- ¿Qué beneficios se espera obtener de la sistematización?
- ¿Qué lecciones o conocimientos se espera alcanzar?
- ¿Qué utilidad tendrá para nosotros y para las instituciones y los participantes?
- ¿Para quién más podría ser útil?

3) Definición del objeto

- Definir la experiencia a sistematizar delimitada en relación a un espacio y tiempo concreto.

Preguntas orientadoras

- ¿Qué experiencia vamos a sistematizar?
- ¿Sistematizaremos toda la experiencia, o sólo un aspecto o parte de la misma?
- ¿Para quién se sistematiza? ➔ (Instancias a quienes van dirigidas las lecciones aprendidas)
- ¿Dónde se realizó la experiencia? ➔ Área geográfica
- ¿Cuándo se realizó la experiencia? ➔ Período a tomar en cuenta

4) Precisión del eje de sistematización

- El eje o foco de la sistematización delimita los aspectos específicos de la experiencia seleccionada.
 - Constituye el elemento central que guía el análisis crítico de la experiencia que se va a sistematizar.
 - Evita la dispersión
- 

4) Precisión del eje de sistematización

Preguntas orientadoras

¿Por qué queremos sistematizar esta experiencia y no otra?

- ¿Es una experiencia que tuvo éxito y queremos saber por qué?
- ¿Es una experiencia que fracasó y queremos saber por qué?
- ¿Es una experiencia que tiene elementos innovadores y nos interesa conocerlos?

Dependiendo de la respuesta que elijamos entre las tres opciones anteriores, debemos hacernos, después, **una de éstas tres preguntas**

- ¿En qué creemos que es exitosa nuestra experiencia? o
- ¿En qué creemos que fracasó? o
- ¿En qué creemos que ha innovado?

La respuesta a ésta pregunta será el eje de sistematización.

5) Identificación de actores

- Este paso lleva a identificar quiénes serán los informantes en la sistematización.
- Perspectivas múltiples: En toda experiencia se encuentran involucrados diversos actores y cada uno tiene su propia visión, opinión, interpretación e intereses sobre la experiencia.

5) Identificación de actores

Actores directos	• Personas o grupos que han participado en la toma de decisiones • Personas o grupos que participaron en acciones de la experiencia • Personas o grupos que han aportado los recursos materiales, humanos o financieros utilizados • Personas o grupos que han recibido los beneficios [o perjuicios] directos de la experiencia
Actores indirectos	• Personas o grupos que no han participado en la toma de decisiones, ni han aportado recursos ni han recibido directamente los beneficios, pero que controlan acciones y decisiones que han incidido de manera más o menos inmediata sobre la experiencia

6) Definición del método

Preguntas orientadoras

- ¿Qué información primaria requerimos?
- ¿Qué información secundaria está disponible?
- ¿Cuáles son los actores involucrados?
- ¿Cuáles son las técnicas a emplear para recopilar los datos?

6) Definición del método

Característica del dato:

Cuantitativo

- Se refieren a variables numéricas
- Se presentan como un grado o intensidad.
- Pueden ser:
 - Números
 - Series
 - Estadísticas
 - Porcentajes
 - Medidas

Cualitativo

- Se refieren a características o atributos.
- Pueden ser:
 - Frases
 - Textos
 - Fotografías
 - Imágenes
 - Grabaciones

6) Definición del método

¿Cómo obtengo los datos?

Por el método de medición	Cuantitativo	Cualitativo
Por la fuente de información (disponibilidad)	Primaria	Secundaria
Por las técnicas de recolección de datos	▪ Encuestas ▪ Entrevistas ▪ Escala de actitudes ▪ Escala de opiniones ▪ Test ▪ Sociometría ▪ Modelos econométricos ▪ Modelos estadísticos	▪ Observación ▪ Análisis de contenido ▪ Revisión documental ▪ Entrevistas abiertas ▪ Técnicas grupales ▪ Grupo Focal ▪ Taller ▪ Reuniones de la comunidad ▪ Estudio de casos ▪ Participativas

6) Definición del método

Momento de la sistematización	Temas específicos	Fuente de Información	Actores involucrados	Técnica de recojo de datos

6) Definición del método

- Recopilación de datos

Situación inicial	• ¿Cuál era la situación inicial, antes de la intervención? (¿Qué problemas motivaron la intervención?) • ¿Qué objetivos se plantearon y qué acciones se tomaron para resolver esos problemas? • ¿Qué factores del contexto dificultaron el proceso? • ¿Qué factores del contexto favorecieron el proceso?
Proceso de intervención	• ¿Cuáles han sido las principales etapas o momentos del proceso? • ¿Cuál fue la secuencia en el tiempo? • ¿Cuáles fueron las actividades principales de cada etapa? • ¿qué papel jugó cada uno de los principales actores? • ¿Qué métodos o estrategias se utilizaron en las actividades? • ¿Qué medios y recursos (humanos, materiales y financieros) fueron empleados para desarrollar las actividades? • ¿Qué factores del contexto que facilitaron el proceso? • ¿Qué factores del contexto que dificultaron el proceso?

6) Definición del método

- Recopilación de datos

Situación actual	• ¿Cuál es la situación actual? • ¿Qué cambios se produjeron y qué resultados han tenido? • ¿Qué resultados se obtuvieron?
Aprendizajes	• ¿Qué cosas se han aprendido fruto de la experiencia, ya sea como consecuencia de haber obtenido resultados positivos como negativos (no deseados)? • Si se pudiera iniciar nuevamente el proyecto, ¿qué debería hacerse de manera diferente y qué de la misma forma?
Recomendaciones	• ¿Qué recomendaciones surgen para el futuro?

7) Ordenamiento de la información

Preguntas orientadoras

- ¿Cómo organizamos la información?
- ¿Con base en cuáles elementos o categorías?
- ¿Para qué aspecto o parte del análisis de la experiencia será útil?

7) Ordenamiento de la información

- 1. Matrices:** Las matrices son tablas construidas para el vaciado y ordenamiento de la información recuperada, sea de fuentes secundarias o de fuentes primarias. El ordenamiento sigue la pauta de las preguntas formuladas.
- 2. Cuadros:** Organiza la información permitiendo establecer relaciones
- 3. Gráficos**

7) Ordenamiento de la información

Matriz de vaciado de información primaria: entrevistas de acuerdo a actores

Momentos y preguntas	Entrevistados				
	Actor 1	Actor 2	Actor 3	Actor 4	Actor 5
Situación inicial					
P#					
P#					
Proceso de intervención					
P#					
P#					
Situación final					
P#					
P#					

7) Ordenamiento de la información

Matriz de vaciado de información primaria: entrevistas de acuerdo a temas

Temas	Entrevistados				
	Actor 1	Actor 2	Actor 3	Actor 4	Actor 5

7) Ordenamiento de la información

Matriz de reconstrucción de experiencia

Componente	Actividad	Materiales y recursos	Principales logros	Dificultades encontradas	Resultados no previstos

7) Ordenamiento de la información

Matriz de ordenamiento de acuerdos y desacuerdos principales

Momentos	Acuerdos		Desacuerdos	
	Ideas donde hay acuerdos	Personas o grupos que participan en el acuerdo	Ideas donde hay desacuerdos	Personas o grupos que participan en el desacuerdo
Situación inicial				
Proceso de intervención				
Situación final				
Lecciones aprendidas				

7) Ordenamiento de la información

Cuadro para ordenamiento de actividades

Fecha	¿Qué se hizo?	¿Para qué?	¿Quién?	¿Cómo?	Resultados

9) Análisis e interpretación crítica

Preguntas orientadoras

- ¿Qué aspectos del contexto global (histórico, social, político, cultural, económico) influyeron en el desarrollo de la experiencia? ¿Por qué?
- ¿Qué aspectos del contexto institucional determinaron el desarrollo o retraso de la experiencia? ¿Por qué?
- ¿Hubo cambios en los objetivos iniciales? ¿Por qué?
- ¿Qué tensiones y contradicciones aparecieron durante el desarrollo de la experiencia? ¿A qué se debieron?

9) Análisis e interpretación crítica

Preguntas orientadoras

- ¿Qué elementos clave potenciaron o debilitaron la experiencia?
- ¿Qué acciones demuestran que fue beneficiosa la experiencia?
- ¿Qué factores influyeron positiva y negativamente en los diferentes niveles de la experiencia? ¿De qué manera?
- ¿Cómo entendemos el concepto temático que guía la experiencia?
- ¿Cambiaron las motivaciones, actitudes y comportamientos de los participantes con respecto a las planteadas inicialmente?

9) Análisis e interpretación crítica

- Primera etapa: descripción de la experiencia
- Segunda etapa: análisis
 - Proceso que supone: descomponer la experiencia reconstruida sobre la base de los elementos o actores que intervinieron y buscar las relaciones que se establecieron entre éstos.
 - Preguntas orientadoras:
 - ¿Qué etapas y cambios ha habido en la experiencia?
 - ¿Qué elementos claves potenciaron y debilitaron la experiencia?
 - ¿Qué factores influyeron en los diferentes niveles de la experiencia?
 - ¿Qué lecciones aprendidas quedan de la experiencia (deseadas o no)?

9) Análisis e interpretación crítica

- La interpretación significa explicar el proceso vivido, los cambios que se produjeron, los avances y limitaciones producidos en relación con las propuestas de desarrollo que motivaron la intervención.
 - Se busca responder a las preguntas planteadas y obtener conclusiones o lecciones de dichas respuestas.
 - La **técnica** a utilizar es dar respuesta a las preguntas guía, utilizando la información recogida y analizada.
- 

10) Lecciones aprendidas

BARDEGUÉ – FIDA (2007)	“Una lección aprendida es el resultado de un proceso de aprendizaje, que involucra reflexionar sobre las experiencias innovadoras o de componentes de un proyecto. La simple acumulación de 'hechos', o 'descubrimientos', o evaluaciones, por sí misma no nos entrega lecciones. Las lecciones deben ser producidas (destiladas o extraídas) a partir de las experiencias”.
BID (2008)	“Las Lecciones Aprendidas pueden definirse como el conocimiento o entendimiento ganado por medio de la reflexión sobre una experiencia o proceso, o un conjunto de ellos. Esta experiencia o proceso puede ser positivo o negativo. Para que las Lecciones Aprendidas sean pertinentes y útiles, éstas deben ser • Aplicables, porque tienen impacto real o potencial en las operaciones o procesos • Válidas, porque se basan en hechos verdaderos • Significativas, porque identifican procesos o decisiones que reducen o eliminan fallas o refuerzan un resultado positivo”

10) Lecciones aprendidas

ACOSTA – FAO (2004)	"Una 'lección aprendida' puede definirse como una generalización basada en una experiencia que ha sido evaluada. Debe notarse que las lecciones aprendidas son más que 'experiencias'. Una lección aprendida es el resultado de un proceso de aprendizaje, que involucra reflexionar sobre la experiencia. La simple acumulación de 'hechos', o 'descubrimientos', o evaluaciones, por si misma no nos entrega lecciones. Las lecciones deben ser producidas (destiladas o extraídas) a partir de las experiencias.
TAPPELLA (2009)	Una lección aprendida es una generalización que no se refiere a una circunstancia específica, sino a un conjunto de situaciones que indican aquello que es probable que suceda, y/o lo que hay que hacer para obtener (o prevenir) un determinado resultado

10) Lecciones aprendidas

Preguntas orientadoras

- ¿Qué aprendieron de lo vivido en la experiencia?
- Qué puede sugerirse acerca del enfoque, el método, las estrategias, los resultados, el uso de los recursos aplicados en la experiencia?
- ¿Qué se debería hacer diferente? ¿Qué se debería hacer de la misma forma?
- ¿Qué elementos nuevos habría que incorporar en intervenciones futuras?
- ¿Qué sugerencias hay para la sostenibilidad?
- ¿Qué dudas o inquietudes quedan abiertas?

10) Lecciones aprendidas

- Para identificar lecciones aprendidas se sugiere analizar las dificultades, factores de éxito y errores cometidos por cada fase de la experiencia vivida y documentarlo en la siguiente matriz:

Dificultades superadas			
Fase	Dificultades presentadas	Cómo se superaron (estrategias y resultados)	Sugerencias para prevenir dificultades

10) Lecciones aprendidas

Situaciones de éxito			
Fase	Éxito reconocido	Factores de éxito (internos y externos)	Recomendaciones para procesos futuros

10) Lecciones aprendidas

Errores para no volver a cometer			
Fase	Errores identificados	Causas del error	Recomendaciones para procesos futuros

ESTRATEGIAS DE COMUNICACIÓN



Presentación de resultados de la sistematización

- Es importante comunicar los aprendizajes o enseñanzas obtenidos en la sistematización, tanto a los actores internos de la institución como los externos.
- Elaborar una estrategia de comunicación, según los recursos disponibles, con diferentes productos para divulgar la experiencia (principalmente los resultados y las lecciones aprendidas), a fin de incidir en diferentes espacios.

Presentación de resultados de la sistematización

- Estrategia de comunicación: ¿A quién queremos comunicar nuestros resultados y las lecciones aprendidas?

Audiencia	Interés con la sistematización	Formato
¿A quién se comunicarán los resultados y las lecciones aprendidas?	¿Qué comunicar?	¿Cómo comunicar?

Presentación de resultados de la sistematización

Formatos	Ventajas	Desventajas
Escritos: • Informe técnico • Fichas técnicas • Boletín	• Permanencia. Se puede volver a usar. • Reflexión antes de escribir. • Constituye una fuente de consulta.	• No hay retroalimentación inmediata. • Puede haber interpretación equivocada del texto.
Orales: • Presentaciones en talleres, foros	• Comunicación personal. • Transmite sentimientos y emociones. • Más información en menos tiempo. • Permite interactuar. • Retroalimentación inmediata • Permite corregir el mensaje y adecuarlo al público	• No es permanente • Corta duración • Mayor posibilidad de distorsión (recuerdo)

Presentación de resultados de la sistematización

Formatos	Ventajas	Desventajas
Gráficos: • Infografías • Fotografía • Mapas y esquemas	• Perdurabilidad • Impacto visual	• Algunas veces no se entienden, depende de cuán abstracto se presente el contenido.
Audiovisual: • Video • TV	• Impacto visual y auditivo • Gran cobertura • Alta recordación	• Alto costo de producción • La recordación depende de cuán bien hechos se encuentren • El acceso puede ser limitante (áreas remotas)
Virtual • Video • Página Web • Página en Facebook	• Rapidez en el acceso a la información • Mayor cantidad de información transmitida	• Pasividad del receptor • Conocimiento rápido e incompleto • El acceso a internet puede ser limitante (áreas remotas)



Sineace

www.sineace.gob.pe

